

1. Synthèse de la participation aux réunions citoyennes

a. Participation globale

242 habitants ont participé aux 5 réunions d'information et de consultation organisées au cours des mois d'octobre et de novembre 2010. Ce chiffre représente un pourcentage de consultation d'environ 2 % de la population totale et de 5 % des ménages¹. Les mandataires communaux ne sont pas pris en compte dans cette analyse.

Réunion	Nombre d'habitants	Nombre de fiches reçues
Archennes, Doiceau et Gastuche	32	22
Nethen	55	39
Grez-centre, Bercuit, Royenne, Fontenelle et Morsaint	57	40
Bossut, Gottechain et Pécrot	56	41
Hèze, Biez, Sart-Biez, Basse-Biez et Cocrou	42	22
Total	242	164

Sur les 242 personnes présentes 164 personnes ont remis la fiche contenant des données personnelles, les atouts et faiblesses perçus par les habitants ainsi que des idées d'actions envisageables dans le cadre de l'opération de développement rural.

Sur les 242 personnes consultées, 1/3² souhaite être tenu informé de la suite de l'opération et éventuellement participer aux groupes de travail qui seront mis en place.

b. Participation détaillée

L'analyse ci-dessous ne prend en compte que les 164 personnes ayant remis leur fiche et pour lesquelles nous disposons des réponses aux différentes questions.

Comme le montre le tableau ci-dessous, l'ensemble des villages et hameaux de Grez-Doiceau ont été représenté lors de ces réunions à l'exception de Gastuche et Morsaint.

¹ Données théoriques car les personnes présentes sont prises en compte de manière individuelle alors qu'elles pourraient être issues d'un même ménage.

² Ce qui correspond à 50 % des personnes ayant remis leur fiche.

Villages/hameaux	Nombre de fiches reçues	Nombre d'habitants total	Pourcentage de participation
Archennes	14	1.500	0,9 %
Doiceau	5	400	1,3 %
Gastuche	0	1.000	0,0 %
Nethen	41	2.000	2,1 %
Grez-centre	28	2.570	1,1 %
Bercuit	7	800	0,9 %
Royenne	1	140	0,7 %
Fontenelle	3	130	2,3 %
Morsaint	0	150	0,0 %
Bossut	22	550	4,0 %
Gottechain	12	420	2,9 %
Pécrot	8	1.170	0,7 %
Hèze	2	700	0,3 %
Biez	12	510	2,4 %
Basse-Biez	1	130	0,8 %
Sart-Biez	2	150	1,3 %
Cocrou	1	170	0,6 %

Les cinq villages présentant une participation supérieure à la moyenne communale sont Bossut, Gottechain, Biez, Fontenelle et Nethen.

En comparaison à d'autres communes, nous constatons une participation satisfaisante des femmes.

Sexe	Nombre de fiches reçues	Pourcentage
Femmes	59	36 %
Hommes	105	64 %

La répartition par tranche d'âge est relativement équilibrée. On remarque néanmoins une sous représentation des personnes de moins de 35 ans.

Tranches d'âge	Nombre de fiches reçues	Pourcentage
6-18	1	0,6 %
18-35	19	11,8 %
36-50	36	22,4 %
51-65	63	39,1 %
> 66	42	26,1 %

2. Synthèse de l'information récoltée

L'information détaillée provient des 164 fiches récoltées lors des réunions citoyennes. Néanmoins, toutes les personnes ayant remis leur fiche n'ont pas toujours répondu à l'ensemble des questions ; c'est pourquoi les totaux peuvent différer d'une question à l'autre.

a. Les atouts et faiblesses mentionnés par les habitants

▪ De manière générale

Les atouts et faiblesses récoltés ont été triés en trois grandes catégories, à savoir l'économie et l'emploi, la solidarité et la convivialité ainsi que le territoire et le cadre de vie.

D'une manière très générale, si on regarde la représentativité de chaque thématique mentionnée comme atout ou comme faiblesse sur le plan communal (villages confondus), on remarque que :

- le thème le plus cité aussi bien dans les atouts que dans les faiblesses est le territoire et le cadre de vie ;
- le thème le moins cité dans les deux cas est l'économie et l'emploi ;
- les thèmes « territoire/cadre de vie » et « économie/emploi » sont mentionnés plus en termes de faiblesses qu'en termes d'atouts alors que c'est l'inverse pour le thème « solidarité/convivialité ».

Thèmes	Atouts	Pourcentage	Faiblesses	Pourcentage
Economie et emploi	1	0,3 %	18	5,7 %
Solidarité et convivialité	85	23,9 %	51	16,1 %
Territoire et cadre de vie	270	75,8 %	248	78,2 %
Total	356	100 %	317	100 %

▪ Les atouts de manière plus détaillée

Au sein du thème « **territoire et cadre de vie** », c'est le cadre de vie agréable et son caractère rural, villageois et campagnard qui est le plus plébiscité avec 72 votes. En termes d'environnement, viennent ensuite la tranquillité et le calme (33 votes), la qualité des paysages (31), les richesses environnementales (27), la présence de nombreux espaces non bâtis, boisés, cultivés, etc. (22) et les possibilités de promenades (8).

La proximité des pôles tels que Wavre, Louvain-la-Neuve, Bruxelles, Leuven est également un atout indéniable pour la commune (27 votes). La proximité des commerces et des services au sein du territoire communal est également cité 15 fois mais essentiellement par les habitants de Grez-centre. La facilité d'accès aux principaux axes de communication (11) et la présence de transports en commun (6) viennent renforcer la localisation stratégique du territoire.

Le thème « **solidarité et convivialité** » est majoritairement cité pour la convivialité, la qualité des contacts humains au sein des villages et l'esprit villageois (47 votes). La vie associative locale (6), l'animation des villages (6) et l'éventail d'activités proposées (4) sont également reconnus comme atouts.

De manière plus anodine, la mixité sociale (3), la participation des citoyens (2), la communication et l'information (2) ainsi que la solidarité (2) sont également cités. Les différents services (école,

administration, gardienne ONE, mouvements de jeunesse...) et les diverses infrastructures (sportives, culturelles...) sont cités ponctuellement soit pour leur présence, soit pour leur qualité.

Le thème « **économie et emploi** » n'est cité qu'une seule fois pour le dynamisme économique de la commune.

- Les faiblesses de manière plus détaillée

Plus de la moitié des votes attribués au thème « **territoire et cadre de vie** », sur le plan communal, concerne les problèmes de mobilité. L'intensité du trafic de transit et la vitesse excessive dans les villages est citée 53 fois. Le manque de performance des transports en commun (18) et la mobilité des usagers faibles avec les problèmes de sécurité (17) et de manque d'itinéraires (15) sont également en tête du classement. Viennent ensuite la mauvaise qualité du réseau routier (14), les problèmes de mobilité dans les centres villageois (11), le manque d'alternative à la voiture (8), les difficultés de stationnement (5), le manque d'entretien des chemins, sentiers et trottoirs (6). Des problèmes plus ponctuels de mobilité sont également cités.

Les problèmes d'aménagement du territoire et d'urbanisme préoccupent également la population présente aux réunions avec notamment le manque de cohérence architecturale et d'intégration des nouvelles implantations immobilières (20), la disparition de certains milieux écologiques dont le déboisement (9) et les projets de lotissement disproportionnés (3).

Les autres faiblesses mentionnées plus d'une fois pour ce thème sont relatives aux nuisances vécues quotidiennement – le bruit (20) et la propreté (10) – ainsi qu'aux risques naturels et technologiques – l'assainissement des eaux (4) et les risques d'inondations (3).

Le thème « **solidarité et convivialité** » est essentiellement cité pour deux raisons : le manque de civisme et de respect des règlements (14 votes) et la perte ou le manque de convivialité. Cette deuxième faiblesse est exprimée de plusieurs manières comme par exemple les relations difficiles entre anciens et nouveaux habitants (5), le manque de lieux de convivialité comme des places ou des maisons de villages (5), la perte de convivialité dans les villages (3), la difficulté d'intégration (2),...

Le manque de soutien à certaines activités ou certaines initiatives, le faible taux de participation à ces activités, le manque de relation entre les différents villages de l'entité (notamment la position décentrée de Nethen et de Fontenelle), etc. sont également cités de manière plus marginale.

Le thème « **économie et emploi** » est cité principalement pour l'absence de commerce de proximité (14 votes) mais également pour le faible taux d'emploi local (3) et la disparition de l'agriculture (1).

b. Les pistes d'actions mentionnées par les habitants

- De manière générale

Les pistes d'actions récoltées ont également été triées en fonction des trois grandes catégories.

D'une manière très générale, si on regarde la représentativité de chaque thématique mentionnée dans les pistes d'actions sur le plan communal (villages confondus), on remarque que :

- l'importance des thèmes mentionnés est en corrélation avec les faiblesses identifiées ci-avant ;

- plus de la moitié des pistes d'actions concernent le thème territoire et cadre de vie.

Thèmes	Actions	Pourcentage
Economie et emploi	38	13,3 %
Solidarité et convivialité	84	29,5 %
Territoire et cadre de vie	163	57,2 %
Total	285	100 %

- De manière plus détaillée

L'action plébiscitée par le plus grand nombre d'habitants est sans aucun doute la création d'un **réseau de voies lentes** utilitaires et sécurisées (43 fois citées soit 15 % des actions). Dans le même esprit mais favorisant plus l'aspect récréatif, la mesure consistant à entretenir, baliser et favoriser l'usage des sentiers a également été citée un grand nombre de fois (26).

D'autres actions concernant la **mobilité** ont été mentionnées par les habitants présents aux réunions :

- la sécurisation des traversées de villages (trottoirs, modérateurs de vitesse...) (15) et la diminution du trafic de transit dans ces villages (6) ;
- l'amélioration des services de transports en commun notamment en trouvant des solutions pour amener les utilisateurs vers les gares et le futur RER, en adaptant le Proxibus par exemple (9) ;
- la sécurisation de certaines voiries (5) et l'aménagement de certains carrefours (3) ;
- la création d'un contournement de Grez-centre (2).

Une autre action citée régulièrement dans le thème « **territoire et cadre de vie** » est l'amélioration de la gestion des déchets verts (8) notamment par la production communautaire d'énergie et d'engrais, la création d'un potager bio communautaire (2)...

Les autres actions citées dans ce thème concernent principalement la gestion du patrimoine naturel, paysager et bâti :

- l'amélioration de la propreté des rivières et l'assainissement des eaux (5) ;
- la préservation de certains sites naturels tels que les bois ou certains espaces non bâtis (5), certains proposent dans le même but de réviser les zones urbanisables au plan de secteur (3) ;
- le renforcement du maillage écologique (2) notamment en aménageant des drèves le long de certaines voiries (3) ;
- la mise en valeur de certains sites naturels (création d'un observatoire de la nature, aménagement d'un site didactique...), paysagers (points de vue intéressants...), ou patrimonial (Motte d'Archennes, de Nethen, parcours thématique...) ;
- la sensibilisation à l'existence de certains biotopes, à la protection de la nature, à l'apiculture, au patrimoine local...

Enfin, les dernières actions abordées dans ce thème concernent essentiellement l'aménagement du territoire et l'urbanisme (mise en place d'une régie foncière, baliser le développement urbanistique, réfléchir sur la pression immobilière, développer une architecture cohérente...).

Les actions les plus régulièrement citées pour le thème « **solidarité et convivialité** » concernent l'aménagement de lieux favorisant les rencontres et les échanges conviviaux tels que des maisons de

village (16), des espaces de convivialité (11), un four à pain (2), une maison rurale (2), certains centres villageois (2),...

Le développement d'activités favorisant la rencontre entre habitants est également mentionné de différentes manières : renforcer le service d'échange local (7), favoriser les échanges intergénérationnels (7) notamment en créant une école des devoirs, organiser des jeux intervillages (2), organiser des activités pour l'accueil et l'intégration des nouveaux habitants,...

Une autre préoccupation des habitants au sein de ce thème est de répondre aux besoins en logement et en service en créant des logements intergénérationnels (4), à loyer modéré (3) ou en mettant à disposition des terrains à bas prix pour les jeunes ménages (5). Les services demandés sont des infrastructures d'accueil pour la petite enfance (4), une antenne d'une école secondaire, des maisons de proximité pour les personnes âgées,...

Enfin, préserver la convivialité et la sécurité au sein des villages notamment en faisant respecter les règlements (feu, bruit,...) a également été mentionné plusieurs fois (5).

Les actions proposées pour le thème « **économie et emploi** » sont, d'une manière générale, moins nombreuses et moins concrètes que pour les deux thèmes précédents. Les deux actions les plus citées sont la création d'un comptoir de produits locaux (9) et la valorisation et le soutien au secteur agricole et sylvicole (8).

D'autres secteurs d'activités économiques sont également mentionnés comme la valorisation du commerce de proximité (5), le tourisme (3),...

3. La volonté de participation aux groupes de travail

Sur les 164 fiches reçues lors des cinq réunions, 81 personnes sont désireuses de participer aux futurs groupes de travail (soit environ 50 % des fiches reçues).

Les habitants ont également pu donner leur avis sur les sujets qu'ils aimeraient voir aborder lors de ces groupes de travail. En moyenne, les 81 personnes intéressées ont mentionné chacune deux thèmes. En outre, certaines personnes ne souhaitant pas participer aux groupes de travail ont également proposé des sujets à aborder. L'ensemble de ces thèmes est repris dans le tableau ci-dessous en faisant la distinction entre les personnes souhaitant réellement participer aux GT et l'ensemble des thèmes mentionnés dans les formulaires.

Thèmes	Sous-thèmes	Nombre de fois cités ³	Personnes réellement intéressées
Economie et emploi		9	7
	secteur agricole	2	1
	télétravail	1	1
	commerce	2	1

³ Le nombre mentionnés pour les thèmes principaux comptabilise notamment la somme des sous-thèmes.

	tourisme	1	1
Logement		17	12
Mobilité		66	44
	mobilité douce/sentiers	6	4
	sécurité/aménagements	3	3
Environnement		70	44
	qualité de l'air	1	0
	respect de la nature	1	0
	valorisation de site	1	1
Convivialité/solidarité		16	16
	petite enfance	1	1
	culturel/vie associative	2	2
	intergénérationnel	1	1
	sport	1	1
	jeunesse	3	3
	action sociale	2	2
	enseignement	1	1
	accueil des nouveaux habitants	1	1
	dimension humaine	1	1
Urbanisme/aménagement du territoire		9	6
	lotissements	1	1
	mise en valeur du patrimoine	4	4
Paysage		1	1
Développement durable		2	1
	création d'un éco-village	1	0
	vision à long terme	1	1
Total		228	161

Les deux sujets le plus souvent plébiscité sont la mobilité et l'environnement. Viennent ensuite le logement et la convivialité.

4. Suggestions de groupes de travail (GT)

Au vu de toute l'analyse qui précède, nous proposerons ici les quatre groupes de travail les plus plébiscités et qui pourraient éventuellement être mis en place pour la suite de l'opération de développement rural.

- Groupe de travail « environnement »

Intérêt de la population : ce groupe de travail est susceptible d'accueillir une quarantaine de personnes ayant mentionné leur intérêt lors des réunions citoyennes. L'environnement est également cité de nombreuses fois dans les atouts et faiblesses ainsi que dans les pistes d'actions.

Sujets à traiter : l'analyse des résultats obtenus lors des différentes réunions permet de dégager quatre thèmes potentiels à traiter dans ce GT :

- la mise en valeur et la protection de certains sites naturels ;
- la sensibilisation de la population (écoles, agriculteurs, riverains,...) au patrimoine naturel et paysager ;
- l'entretien et la promotion du réseau de sentiers de promenade ;

- la mise en place d'actions « durables » comme la gestion des déchets verts, la création de potagers bio communautaire,...

Partenaires potentiels : le service environnement de l'administration, le PCDN, le contrat de rivière.

- Groupe de travail « mobilité »

Intérêt de la population : ce groupe de travail est également susceptible d'accueillir une quarantaine de personnes ayant mentionné leur intérêt lors des réunions citoyennes. La mobilité est également citée de nombreuses fois dans les atouts et faiblesses (pour des questions de sécurité dans les centres villageois et de développement des alternatives à la voiture) ainsi que dans les pistes d'actions (notamment pour le développement de réseau de voies lentes).

Sujets à traiter : de l'analyse qui précède, deux grandes thématiques pourraient être traitées dans ce GT : la sécurisation des traversées de villages (modération de la vitesse, sécurité des usagers faibles, trafic de transit,...) et la recherche d'alternative à la voiture (dont un des grands points serait la mise en place d'un réseau utilitaire de voies lentes à échelle communale⁴).

Partenaires potentiels : les services travaux et urbanisme de l'administration, la CCATM, la police locale.

- Groupe de travail « convivialité/solidarité et logement »

Intérêt de la population : ce groupe de travail regroupe deux thématiques qui ont été plébiscitées chacune une quinzaine de fois pour la constitution des GT. En outre, la convivialité a régulièrement été citée comme atout sur la commune alors que le logement a été cité en tant que faiblesse. Plusieurs actions concrètes ont été proposées sur le thème « solidarité et convivialité » alors que le thème « logement » reste encore assez flou dans le type d'actions à entreprendre.

Sujets à traiter : le logement est un sujet à part entière au sein de ce GT. Pour la solidarité et la convivialité, l'analyse a pu mettre en évidence trois thématiques différentes :

- la création d'infrastructures favorisant la rencontre et les initiatives locales (maisons de villages, places,...) ;
- la mise sur pied d'activités ou de comités permettant l'intégration des nouveaux habitants, les rencontres, l'échange de services, la gestion des infrastructures mises en place,...
- l'organisation d'activités intergénérationnelles permanentes ou temporaires. Ce dernier point pourrait être traité dans la continuité de l'organisation du « Carrefour des Générations » en avril 2011.

Partenaires potentiels : le service social de l'administration, les comités de village et différentes associations, le CPAS, l'ISBW, le Conseil communal de l'accueil, le comité « Carrefours des Générations ».

⁴ Notons que la création d'un réseau de voies lentes est une des préoccupations importantes du Ministre de la Ruralité actuellement. Les fiches-projets « réseau de voies lentes » des PCDR de Pont-à-Celles et d'Ecaussinnes, ayant été approuvés en 2010 et pour lesquels nous étions auteur de programme, ont toutes les deux été acceptées dans les priorités à court terme (première convention ou lot 1).

▪ Groupe de travail « agriculture, économie et emploi »

Intérêt de la population : d'une manière générale, ce thème est le moins plébiscité des quatre par la population. Ceci est notamment dû à la difficulté d'identifier les vrais problèmes économiques et de proposer des solutions concrètes pour remédier aux faiblesses identifiées. Il semble néanmoins, au vu du diagnostic économique et de l'importance de l'agriculture sur le territoire communal, que le PCDR est une opportunité d'agir dans ce domaine.

Sujets à traiter : deux secteurs d'activités principaux sont à discuter principalement dans ce GT, à savoir le secteur agricole et sylvicole ainsi que le commerce local. D'autres pistes permettant la création d'emplois et d'activités économiques sur la commune devront également être explorées (tourisme, télétravail,...).

Partenaires potentiels : l'agence locale pour l'emploi, les agriculteurs, l'office du tourisme, l'IBW.